

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi dobře	Zadalci uvedl v žádosti finanční rozpočet v příloze pak uvedl jakákoliv rozložení do jednotlivých KA. Zadalci rozložil podílky na příjmy a nepřímé náklady. Zadalci uvedl 2400000 Kč nákladů, které pokrývají celou dobu výzkumu. Vzhledem k tomu, že se jedná o speciální materiální účely pro potřeby završené posílení kapacit síťu Město, dle 1. přílohy se jedná o specifické náklady, které jsou náklady k realizaci některých KA (např. SW, hardware). Závěrem bychom rádi zadalci přiznali vysokou efektivnost a hospodárnost. Z těchto důvodů udělujeme deskriptor VELMI DOBRĚ
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobře	Zadalci v indikátorech uvedl jak popis, tak i způsob jak bude indikátor sledován. Vymezil metody sledování indikátorů. Hodnoty uvedl shodně jak v řádkové tabulce, v příložkách, tak i v části sledování indikátorů. Uvedené hodnoty jsou nastaveny v odpovídajícím poměru k plánovanému výkonu. V indikátoru 600000 uvedl zadalci cílovou hodnotu 25 osob, přitom navázal indikátor na konkrétní KA projektu. Cílová hodnota je obsažena v projekční tabulce 670071 uvedl zadalci cílovou hodnotu 15, přičemž se jedná o množství početí osob, které mohou být 1 pracovníkem v 1 okamžiku poskytnuty v rámci vzdělávacích aktivit. V indikátoru 07010 uvedl zadalci cílovou hodnotu 250 osob, přičemž se jedná o součet všech osob, které jsou v projektu zadalci poskytnuty (25 z CS + 30 osob poskytnutých pro práci z CS), dle k tomu připočetl i pracovníci zaměstnavatele a úředníky, pracovníky MNO, studenty aid, přičemž se zadalci nezabývá tím, zda od těchto osob bude mít zadalci veškeré výstupy. Přílohy jin 2 semináře se zapojením osob z CS, o ostatních vzdělávacích aktivitách není v projektu žádná naplánována. Zadalci dále uvedl nepotřebná data zadalce tohoto indikátoru, doplnit by měl na cílovou hodnotu, která odpovídá žádosti. Zadalci uvedl i indikátor bez závazku a to 62800 z cílovou hodnotou 15 osob. Indikátor se dočká hodnota zaměstnání po ukončení projektu. Indikátor je obsažen. Z těchto důvodů udělujeme deskriptor DOBRĚ
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobře	Záměr podpořit aktivitu CS z řádkové území zadalci přesněji neprotázal, avšak dlouhodobě se tímto CS věnuje a dostatečně prokázal, že jí zvládá i v době i s chybami realizace projektu a to včetně KA 6 vzdělávání odborné veřejnosti, aby mohly být výstupy projektu a doba práce efektivně a nejvíce využita osob. Zvolené metody práce z CS jsou vhodné a vzhledem k tomu, že nám nemají připomínky, jsou považovány v rámci jednotlivých KA a jako podstatné je i uplatnění asistenta pro CS, který se může věnovat účastníkům jak v KA 1a KA 2, tak i práci na technických pracích. Tato podpora CS podporuje Z těchto důvodů udělujeme deskriptor VELMI DOBRĚ
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	Zadalci nastává v rámci projektu 6 úlohových aktivit, KA mají vzájemnou vazbu, ale že je realizovali i odděleně KA 1 Poradenství, profese účastníka - je zaměřena na konkrétní osoby z cílových skupin, odpovědi výně a hlavně reaguje na potřeby osob z CS, které jsou dlouhodobě neuznané na trhu práce. Dále jako aktivita je diskutována, že je zbytečné sdružovat a vyhodnotit komise doporučuje v rámci realizace projektu i žít na 1 místě, opět tomu by doporučovalo více času věnovat následující úlohové aktivitě 2 KA 2 Příprava a doprojektování účastníka je opatřeno na konkrétní osoby z CS, vzdělávání zadalci zadalci s ohledem na další KA, které směřují k přesazením a rozvíjení materiálů, které umožní lépe informovat veřejnost o problematice CS. Toto velmi úzké propojení nemají všichni vyhovovat všem osobám z CS. Příprava hodnou je vzdělávání a práce v praxi s PS a speciálním programem, což může osobám z CS otevřít nové příležitosti na trhu práce KA je plánována na 3 měsíce, na tuto KA je to málo času a také a doprojektování je jistou rozšířit o pracovní dobu osobu nebo KA 1 KA 3 Technické pracovní místo pro účastníka - zde chce zadalci vytvořit pro 5 účastníků možnost získání praktické práce na pozici administrativního pracovníka. Treninkové pracovníky jsou obsaženy v rámci projektu KA 4 Asistent účastníka projektu - tuto aktivitu vyhodnotí komise doporučuje vyřadit pro nedostatečnost, jedná se o popis náplně práce pro jednoho pracovníka realizujícího tým, nepřesně se o samotnou úlohovou aktivitu, která by měla být konkrétní cíl, pracovníci má provést projektovou osobu z CS a umožnit jim tak naplnit své očekávání KA 5 Vzdělání pracovníků listu - jedná se o vydání jakéhokoli průvodce pro práci a komunikaci s osobami s postižením. Budou vydány jak listy materiálu, tak i videoaktivita KA 6 Vzdělávání v oblasti komunikace - zaměřené na širokou odbornou veřejnost včetně zaměstnavatelů. Tato KA je propojena s ostatními KA, na její realizaci se budou podílet přímo i nejméně účastníci projektu a KA má sloužit jako dobrá práce KA. Zadalci plánuje realizovat 2 semináře. Vyhodnotit komise doporučuje, v rámci možnosti žadatele naplnit tuto KA rozšířit tak, aby na celém území Město KA byla realizována, alespoň ve spolupráci s ostatními. Doporučujeme proto rozšířit počet seminářů k této problematice z počtu 2 seminářů na alespoň 12 za celou dobu realizace projektu. Z těchto důvodů udělujeme deskriptor DOBRĚ

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Zadatel sestavil projektovou žádost v souladu s vyhlášenou výzvou zadavatele. Vymezil CS v souladu s výzvou. Dosazitelnost citů a jejich odpovídající (reálnou) hodnotu lze ve většině ověřit. Je u indikátoru 67010 výběrová komise doporučuje jeho snížení na takovou hodnotu, kterou může žadatel skutečně prokázat relevantními daty. Rovněž doporučujeme vypustit KA 4, která jen popisuje náplň práce asistenta pro CS a u KA6 navýšit počet seminářů ze 2 alespoň na 12 za celou délku realizace projektu. Rozpočet projektu je sestaven s ohledem na hospodárnost, když žadatel dostatečně odůvodnil všechny položky rozpočtu, správně rozdělil i náklady na přímé a nepřímé. S ohledem na to nenavrhuje výběrová komise žádné krácení rozpočtu. Výběrová komise považuje způsob realizace projektu, včetně jeho výstupů a způsobu zapojení CS za žádoucí a smysluplný a proto ho doporučuje k podpoře s výhradou.

Bodový zisk	95,00
Výsledek věcněno hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Ing. Bohumil Petrášek	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jan Kříž	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Karel Matějka	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Jiří Srch	Podpis:	Pro